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***Реферат***

В данном исследовании мы опираемся на структуру и содержание ценностного спектра, предложенную израильским исследователем Ш. Шварцем, которые определяет базовые ценности как внеситуативные цели, организованные в согласованную основополагающую систему, отличающиеся по своей субъективной значимости для одного человека или какой-то группы и в силу этой значимости в той или иной степени служащие руководящими принципами.

Каждая ценность обусловлена универсальными потребностями человеческого существования: биологическими потребностями, потребностями координации социального взаимодействия, потребностями, связанными с выживанием и благосостоянием социальных групп (Schwartz, et al., 2012).

Сказанное выше необходимо приводит к выводу о том, что детальное изучение ценностной структуры (значимости отдельных ценностей, и корреляционных связей их друг с другом и с другими переменными) как на индивидуальном, так и на групповом уровне может помочь объяснить индивидуальное принятие решений, установки и поведение.

Конформизм – является одним из ценностных конструктов в структуре ценностного спектра Шварца. Причем различается *межличностный конформизм* как нежелание расстраивать и разочаровывать других людей и *социальный конформизм* – стремление соответствовать правилам, законам и формальным социальным нормам. Согласно Шварцу значимость обоих типов конформизма имеет консервативно окрашенную социальную направленность и связана со стремлением избавиться от тревоги. К сходным ценностям относится соблюдение (уважение, принятие, ответственность за сохранение и следование) *традициям,* культурным и религиозным обычаям, идеям, отчасти, – *скромность* (признание себя менее значимым в более широком контексте событий, происходящих в своей группе и в обществе в целом) и *стремление к общественной* безопасности и стабильности. Оппозицию этим ценностям составляют ценности индивидуальной направленности: *доминирования и контроля* над людьми, с одной стороны (связанные с потребностью в самоутверждении) и *самостоятельности в когнитивном и поведенческом аспектах*, с другой (потребность открытости изменениям).

В нашем эмпирическом исследовании приняли участие жители четырех городов Москвы, Кирова, Ташкента, Баку обоего пола различных возрастов и национальностей общей численностью 1700 человек. Использовалась последняя русифицированная версия опросника Шварца, состоящая из 57 пунктов и позволяющая определять отношение к 19 различным ценностям (Шварц и др. 2012). Нами были выявлены различия в принятии конформных ценностей, задаваемых возрастом и местом проживания. В московской выборке самой неконформной группой оказались люди среднего возраста, а во всех остальных группах ориентация на эту ценность имеет тенденцию с возрастом усиливаться. Гендерные различия были выявлены только в ситуации социального конформизма (женщины оказались более конформны во всех четырех подвыборках).