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В статье представлена попытка объяснения причин и последствий безграничной повинуемости учащихся воле преподавателя. На основе экспериментального исследования, проводимого в 2009-2010 и 2014 г., в основу которого был положен эксперимент Артура Поскоцила, доказано, следующее:

* + - 1. Процесс формирования повинующегося поведения включает две последовательные фазы: фазу сомнения и протеста и сменяющую ее фазу принятия и повиновения.
      2. Поведение перешедшего в фазу принятия и повиновения «ученика» характеризуется снижением самооценки, интеллектуальной пассивностью и смирением.
      3. Решающее влияние на феномен повинуемости оказывает фактор ситуации, который требует от индивида неуклонного выполнения возложенной на него роли, даже если эта роль связана с абсурдными действиями. Ведущими характеристиками ситуации, определяющими подчиненное поведение студентов, являются:
* Восприятие ситуации как проблемной, но необходимой в процессе обучения;
* восприятие фигуры преподавателя, как легитимного авторитета, со всеми атрибутами его неподдельности;
* наличие нормативного и информативного влияния со стороны преподавателя и членов группы.
  + - 1. Фактором, способствующим формированию модели повинуемости в образовательной среде, является постепенное (в процессе социализации, научения правилам поведения в предписанной роли) вовлечение «ученика» в ситуацию, приводящее к закреплению «состояния агента».

1. Наличие в группе отказавшихся (оппозиционных) участников может выступать стресс-фактором, провоцирующим неповиновение у меньшинства и усиливающим про-групповое, конформное поведение большинства членов группы.
2. Степень влияния личностных особенностей на подчиненное поведение весьма невелика, только такие характеристики личности как эмоциональная нестабильность; осмотрительность и недоверчивость; тревожность и чувствительность к одобрению окружающих; недоверчивость по отношению к авторитетам, критичность, либеральность могут рассматриваться как черты, снижающие повинуемость ученика легитимному авторитету учителя. Именно личностные особенности могут стать решающим фактором отказа от тестирования в ситуации наличия в группе неповинующихся участников.
3. Чрезмерная повинуемость в учебной среде выступает фактором, снижающим качество образования, через трансформацию учебной мотивации, снижение исследовательской активности, навыков логического рассуждения, анализа, ведения диалога и дискуссии, личной ответственности учащегося за результаты обучения, развитие интеллектуальной пассивности и конвергентного мышления, сужение кругозора, что приводит к неустойчивости, бессистемности знаний.