**OBEDIENCE-ПАРАДИГМА СТЭНЛИ МИЛГРЭМА**

**КАК МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЯ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ:**

**РЕШЕНИЕ ПРИЧИНЯТЬ ИЛИ НЕ ПРИЧИНЯТЬ БОЛЬ**

**Дэвид М. Мантелл**

Педагогический колледж, Колумбийский университет,Нью-Йорк Сити, США

В 1970 году в Мюнхене были проведены 3 варианта эксперимента Милгрэма

с заметно различавшимися повинуемостью и неповиновением. В базовом (“base-line”) классическом варианте эксперимента 85% испытуемых подчинились легитимному авторитету.  В варианте «Моделирование де-легитимизации» повинуемость снизилась до 50%.  В варианте «Самостоятельное принятие решения» повинуемость снизилась до 7%, то есть 93% испытуемых ("учителей"), прекращали наносить удары током после того как "ученик" заявлял, что он в той или иной степени испытывает боль. Большая часть работ об obedience-эксперименте Милгрэма и подобных социально-психологических экспериментах сконцентрирована на количественных показателях повинуемости и попытках объяснить это поведение.  Данный доклад фокусируется на субъективном опыте 93% испытуемых, которые решили прекратить наносить удары током "ученику", якобы привязанному к креслу. В варианте «Самостоятельное принятие решения» прекращение эксперимента было не просто одним из выборов для испытуемого; испытуемые получили специальную инструкцию: в роли учителя перед ними поставлена задача – решить, сколько ударов они назначат и назначат ли их вообще. Дебрифинг испытуемых проводили в каждом из трёх вариантов мюнхенских экспериментов. Аудиозапись дебрифингов и её транскрибирование были сделаны в то время на немецком языке – родном для испытуемых. Записи, сделанные 44 года назад, проанализировали для этой публикации эксперты, свободно читающие и говорящие по-немецки. Это сообщение – первая попытка анализа содержания объяснений, представленных в 1970 году немецкими испытуемыми мюнхенских экспериментов.